

# Logische Programmierung

050026 VO Theoretische Informatik

Wolfgang Dvořák

Theory and Applications of Algorithms Gruppe,  
Fakultät für Informatik, Universität Wien

Sommersemester 2016



# Programmierparadigmen

## Programmierparadigmen

- sind fundamentale Prinzipien nach denen Programmiersprachen aufgebaut sind.
- sollen Programmierer bei der Erstellung von „gutem“ Code unterstützen.
- unterscheiden sich durch die Art
  - wie Sachverhalte modelliert und
  - „Funktionen“ berechnet werden.

Eine konkrete **Programmier-sprache** kann aber **mehreren Paradigmen** gleichzeitig folgen.

# Programmierparadigmen

- **Imperative Programmierung:** Eine Folge von Befehlen gibt vor was in welcher Reihenfolge vom Computer getan werden soll.
- **Objektorientierte Programmierung:** Daten und darauf arbeitende Routinen werden zu Objekten zusammengefasst.
- **Parallele Programmierung:** Hat Methoden die es erlauben Programmteile nebenläufig auszuführen.
- **Deklarative Programmierung:** Es wird nicht angegeben wie etwas ausgerechnet werden soll, sondern es wird spezifiziert was ausgerechnet werden soll.
  - **Logische Programmierung:** nutzt logische Aussagen
  - **Funktionale Programmierung:** nutzt math. Funktionen
  - **Mengen-Orientierte Abfragesprachen:** z.B. SQL für Datenbanken
- ...

# Vorteile Deklarativer Programmierung

- Die Spezifikation ist schon das Programm.
- Der **Berechnungsmechanismus ist nicht Teil des Programms**.  
     $\hookrightarrow$  kann leicht ausgetauscht werden.
- **Deklaratives „Denken“** ist oft einfacher als prozedurales „Denken“.
- Bei Logischer Programmierung ist der Output eine logische Konsequenz des Programms.
- Deklarative Programme sind (meist) sehr **flexibel bezüglich der Fragestellung**.

Als ein Beispiel für Deklarative Programmierung betrachten wir:

- Logische Programmierung – Sprache: Prolog

# Logische Programmierung

## Konventionelle Programmierung

- Prozedurale Denkweise als Grundlage
- Program = Algorithmus + Datenstruktur

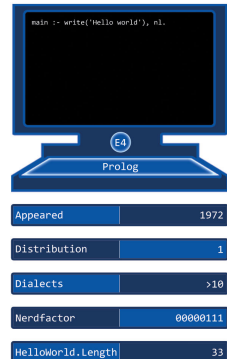
## Logische Programmierung

- Algorithmus = Logik + Steuerung
- Logik definiert Wissen und Zielsetzung
- Steuerung definiert die Strategie dieses Wissen einzusetzen.
- Programm = Logik + Datenstruktur + Steuerung
- Der **Programmierer** sieht aber **nur die Logik**

# Prolog

## Programmiersprache **Prolog**:

- **Populärste logische Programmiersprache.**
- Der Name kommt vom Französischen „Programmation en Logique“.
- In den 1970ern maßgeblich von Alain Colmerauer entwickelt.
- **Query-oriented**: Berechnungen werden durch eine Frage in Form einer Formel gestartet.
- Prolog Implementierungen sind für die meisten Plattformen frei verfügbar  
z.B.: <http://www.swi-prolog.org/>.



Johann Weiher – <http://codequartet.de>  
Creative Commons BY-NC 3.0

# Teile eines Prolog-Programms

- Prolog-Programme bestehen aus **Aussagen** und nicht aus Anweisungen.
- Die **Reihenfolge** der Aussagen hat **keine Auswirkung** auf die Semantik/Ausgabe des Programms.
- Atome werden aus Prädikaten gebildet.
- Aussagen werden als Horn Klauseln codiert:
  - Fakten
  - Regeln
  - Anfragen (Zielklausel)

# Teile eines Prolog-Programms - Fakten

Die simpelsten Bestandteile von Prolog Programmen sind **Fakten**, auch „allgemeine Tatsachen“ genannt. Diese stellen elementare Tatsachen dar, oft wird damit die konkrete Probleminstanz/Eingabe codiert.

Hierzu verwendet man Prädikate und Objekte.

## Beispiel

- Aussage: „Otto ist lieb“  
Prolog: `lieb(otto)`
- Aussage: „Otto ist Vater von Karl“  
Prolog: `istvater(otto, karl).`

*Erinnerung:* Bei Prädikaten ist die **Reihenfolge der Argumente wichtig**.  
`istvater(otto, karl)` ist also **nicht** das gleiche wie `istvater(karl, otto)`.

**Prolog Notation:** **Prädikate und Konstanten** werden **klein** geschrieben.  
Variablen beginnen mit einem Großbuchstaben.



# Teile eines Prolog-Programms - Regeln

**Regeln** erlauben neue Fakten abzuleiten und haben die Form

$$a :- b_1, \dots, b_n.$$

$a$  ist der **Kopf (head)** und  $b_1, \dots, b_n$  der **Rumpf (body)** der Regel.<sup>1</sup>

$$\text{Kopf} \text{ :- Rumpf}$$

Die Regel liest sich als

Wenn alle  $b_i$  gelten dann gilt auch  $a$ .

und „entspricht“ damit der Implikation

$$a \leftarrow b_1 \wedge \dots \wedge b_n$$

---

<sup>1</sup> :- ist das „neck“-Symbol.

# Teile eines Prolog-Programms - Regeln

## Beispiel

**Regel:** Wenn ein Mann Vater eines Kindes ist und dieses Kind Vater eines Kindes ist, dann ist er Großvater.

**In Prolog:**

```
grossvater(Mann):-istvater(Mann,Kind),istvater(Kind,Enkel).
```

grossvater, istvater sind **Prädikate**.

Mann, Kind, Enkel sind **Variablen**.

Das entspricht der logischen Formel:

$$\forall x, y, z (Grossvater(x) \leftarrow (Istvater(x, y) \wedge Istvater(y, z)))$$

Um das Prädikat grossvater vollständig zu definieren braucht man noch:

```
grossvater(Mann):-istvater(Mann,Kind),istmutter(Kind,Enkel).
```

# Teile eines Prolog-Programms - Rekursive Regeln

Wir wollen eine Relation definieren die alle Vorfahren kennt:

```
vorfahre(A,B) :- elternteil(A, B).  
vorfahre(A,B) :- elternteil(A, X), elternteil(X, B).  
vorfahre(A,B) :- elternteil(A, X), elternteil(X, Y),  
                  elternteil(Y, B).  
vorfahre(A,B) :- elternteil(A, X), elternteil(X, Y),  
                  elternteil(Y, Z), elternteil(Z,B).  
...
```

Mit diesem Schema bräuchten wir (unendlich) viele Regeln.  
Besser ist wir verwenden eine **rekursive Regel**.

```
vorfahre(A, B) :- elternteil(A, B).  
vorfahre(A, B) :- elternteil(A, X), vorfahre(X, B).
```

**Wichtig:** Der rekursive Aufruf muss auf der rechten Seite stehen.  
Da Prolog Regeln von Links nach Rechts abarbeitet.

# Teile eines Prolog-Programms - Rekursive Regeln

Rekursive Regeln können lange Schleifen oder sogar Endlos-Schleifen erzeugen.

Faustregeln zum Umgang mit Rekursionen:

- Zuerst eine Regel definieren die dem Rekursionsanfang entspricht
- Im Rumpf der rekursiven Regel:
  - Die nicht-rekursiven Prädikate zuerst.
  - Die rekursiven Prädikate ganz rechts

# Teile eines Prolog-Programms - Anfragen / Queries

Berechnungen werden durch **Anfragen** (Queries) gestartet. Diese haben die Form

$$?-b_1, \dots, b_n.$$

Die Anfrage liest sich als

Gilt  $b_1, b_2, \dots$ , und  $b_n$ .

## Beispiel

**Frage:** Ist fritz Großvater?

**Prolog:** `?-grossvater(fritz)`

**Frage:** Wer ist Großvater?

**Prolog:** `?-grossvater(X)`

# SWI-Prolog

Freies Prolog System für Windows, Linux, und Mac OS:

<http://www.swi-prolog.org>

**Aufruf** mit `swipl` oder `prolog` (UNIX) / `swipl-win.exe` (Windows)  
Startet in einem Modus in dem nur Anfragen gestellt werden können.

**Programm laden:** (für Programmdatei `program.pl`)

- Beim Start mit `prolog -f program.pl`
- Im laufenden Betrieb mit `consult(program.pl).` oder `[program.pl].`

**Programm zur Laufzeit schreiben:**

- Mit `consult(user).` oder `[user].` starten
- Programm eingeben
- mit `Strg+D` (`Ctrl+D`) beenden

**Es gibt auch eine online Version:**

<http://pengines.swi-prolog.org/apps/swish/index.html>

# Typisches Prolog-Programm

Ein typische Prolog-Programm besteht aus

- Der **Wissensbasis**:
  - Aufstellen von Fakten
  - Aufstellung von Regeln
- Ergänzenden **Kommentaren** (`/* Kommentar */`)
- **Anfragen** zum starten von Berechnungen.

Eine Wissensbasis:

```
/* Fakten */  
istvater(fritz, paul). istvater(paul, karl).  
istvater(zeus, herkules). istmutter(alkmene,herkules).  
/* Regeln */  
grossvater(Mann):-istvater(Mann,Kind),istvater(Kind,Enkel).
```

Anfragen wären:

?- grossvater(zeus).

**Antwort:** false.

?- grossvater(X).

**Antwort:** X=fritz

?- grossvater(X), istvater(X, paul).

**Antwort:** X=fritz

# Anfragen Auswerten I

## Beispiel

**Anfrage:** `?- grossvater(zeus).`

Wir haben nur eine Regel um grossvater abzuleiten:

```
grossvater(Mann):-istvater(Mann,Kind),istvater(Kind,Enkel).
```

Wir setzen `Mann=zeus`

```
grossvater(zeus):-istvater(zeus,Kind),istvater(Kind,Enkel).
```

Wir suchen einen Wert für Kind sodass `istvater(zeus,Kind)` wahr ist.

Die einzige Möglichkeit ist `Kind=herkules`

```
grossvater(zeus):-istvater(zeus,herkules),istvater(herkules,Enkel).
```

Nun gibt es keinen Wert für Enkel sodass `istvater(herkules,Enkel)` wahr ist.

↪ **Antwort:** false.



# Anfragen Auswerten II

## Beispiel

**Anfrage:** `?- grossvater(X).`

`grossvater(X):-istvater(X,Kind),istvater(Kind,Enkel).`

Wir haben 3 Möglichkeiten `istvater(X,Kind)` wahr zu machen.

① `(X,Kind)=(fritz, paul):`  
`grossvater(fritz):-istvater(fritz,paul),istvater(paul,Enkel).`

Die einzige Möglichkeit für `istvater(paul,Enkel)` ist `Enkel=karl`  
 $\hookrightarrow X=fritz$  ist Lösung

② `(X,Kind)=(paul, karl):`  
`grossvater(paul):-istvater(paul,karl),istvater(karl,Enkel).`

`istvater(karl,Enkel)` ist immer falsch  
 $\hookrightarrow X=paul$  ist keine Lösung

③ `(X,Kind)=(zeus, herkules):` analog zu (2) `X=zeus` ist keine Lösung

$\hookrightarrow$  **Antwort:** `X=fritz; false`

# Anfragen Auswerten III

## Beispiel

**Anfrage:** `?- grossvater(X), istvater(X, paul).`

Zuerst werten wir `grossvater(X)` aus und bekommen wieder `X=fritz`:

`?- grossvater(fritz), istvater(fritz, paul).`

Da `istvater(fritz, paul)` wahr ist erhalten wir

**Antwort:** `X=fritz; false`

# Closed World Assumption

Prolog folgt bei Anfragen der **Closed World Assumption**:

- Wenn sich etwas **nicht** aus Fakten und Regeln **ableiten lässt** ist es **falsch**.

Sie kennen dieses Prinzip vielleicht von

- Datenbanken
- Zugfahrplänen
- Vorlesungsverzeichnissen

Eine Alternative wäre die **Open World Assumption**, bei der ein Atom nur falsch ist wenn sich das auch ableiten lässt.

# Variablen bei Anfragen

Eine Wissensbasis:

```
/* Fakten */  
frau(alkmene). frau(aphrodite). frau(harmonia). frau(hera).  
mann(zeus). prim(zwei).
```

Wollen wir alle Frauen (oder eine beliebige Frau) ermitteln könnten wir alle Objekte einzeln testen: `?-frau(zwei).`, `?-frau(alkmene).`, ...

Es geht aber natürlich einfacher: `?-frau(X).` (X ist eine Variable)

Als Ausgabe erhalten wir:

```
X=alkmene;  
X=aphrodite;  
X=harmonia;  
X=hera;  
false.
```

In SWI Prolog wird zunächst nur die erste Antwort ausgegeben. Weitere Antworten können mit `”;` abgerufen werden.

# Konjunktion bei Anfragen

Eine **Wissensbasis**:

```
mag(utta, otto). mag(utta,milch).
```

```
mag(otto,essen). mag(otto,utta). mag(otto,milch).
```

In Anfragen können wir Konjunktion nutzen.

- **Frage:** Mag Otto Utta und mag Utta essen ?

**Prolog:** `?- mag(otto,utta), mag(utta,essen).` **Antwort:** false.

- **Frage:** Mag Otto Utta und mag Utta Milch?

**Prolog:** `?- mag(otto,utta), mag(utta,milch).` **Antwort:** true.

Das hätten wir aber auch leicht mit zwei getrennten Anfragen herausfinden können. Ein [interessanteres Beispiel](#):

- **Frage:** Gibt es etwas das sowohl Otto als auch Utta mögen

**Prolog:** `?- mag(otto,Etwas), mag(utta,Etwas).`

**Antwort:** Etwas = milch.

# Prolog - Beispiel

Eine Wissensbasis:

```
/* Fakten */  
maennlich(uranus). maennlich(kronos).  
weiblich(gaia). weiblich(rhea).  
/* eltern(X,Y,Z) - X,Y sind Eltern von Z */  
eltern(uranus,gaia,kronos). eltern(uranus,gaia,rhea).
```

Wir wollen eine Relation `istbruder` definieren:

```
/* Regel */  
istbruder(Bruder,X):-maennlich(Bruder),eltern(Y,Z,Bruder),  
                    eltern(Y,Z,X),Bruder\==X.
```

Anfragen:

?- istbruder(kronos,rhea).	<b>Antwort:</b> true.
?- istbruder(kronos,Person).	<b>Antwort:</b> Person=rhea
?- istbruder(kronos,X),istbruder(X,kronos).	<b>Antwort:</b> false.

## Prolog - Beispiel (Anfrage 1 auswerten)

### Beispiel

**Anfrage:** `?- istbruder(kronos,rhea).`

Wir haben nur eine Regel um `istbruder` abzuleiten:

```
istbruder(Bruder,X):-maennlich(Bruder),eltern(Y,Z,Bruder),  
eltern(Y,Z,X),Bruder\==X.
```

Wir setzen `(Bruder,X)=(kronos,rhea)`

```
istbruder(kronos,rhea):-maennlich(kronos),eltern(Y,Z,kronos),  
eltern(Y,Z,rhea),kronos\==rhea.
```

`maennlich(kronos)` ist wahr. Wir müssen `eltern(Y,Z,kronos)` wahr machen. Daher setzen wir `(Y,Z)=(uranus,gaia)`:

```
istbruder(kronos,rhea):-maennlich(kronos),  
eltern(uranus,gaia,kronos), eltern(uranus,gaia,rhea),  
kronos\==rhea.
```

Jetzt sind auch `eltern(uranus,gaia,rhea)` und `kronos\==rhea` wahr.

↪ **Antwort:** `true`.

## Prolog - Beispiel (Anfrage 2 auswerten)

### Beispiel

**Anfrage:** `?- istbruder(kronos,Person).`

Wir haben nur eine Regel um `istbruder` abzuleiten:

```
istbruder(Bruder,X):-maennlich(Bruder),eltern(Y,Z,Bruder),  
eltern(Y,Z,X),Bruder\==X.
```

Wir setzen `Bruder=kronos`

```
istbruder(kronos,X):-maennlich(kronos),eltern(Y,Z,kronos),  
eltern(Y,Z,X),kronos\==X.
```

`maennlich(kronos)` ist wahr. Wir müssen `eltern(Y,Z,kronos)` wahr machen. Daher setzen wir `(Y,Z)=(uranus,gaia)`:

```
istbruder(kronos,rhea):-maennlich(kronos),  
eltern(uranus,gaia,kronos), eltern(uranus,gaia,X),kronos\==X.
```

Es gibt zwei Möglichkeiten `eltern(uranus,gaia,X)` wahr zu machen `X=kronos` und `X=rhea`. Im ersten Fall ist `kronos\==kronos` falsch im zweiten `kronos\==rhea` wahr.

↪ **Antwort:** `Person=rhea; false.`



## Prolog - Beispiel (Anfrage 3 auswerten)

### Beispiel

**Anfrage:** `?- istbruder(kronos,X),istbruder(X,kronos).`

Wir betrachten zuerst `istbruder(kronos,X)` und bekommen wie bei Anfrage 2 `X=rhea; false..` Wir setzen also `X=rhea`.

`?- istbruder(kronos,rhea),istbruder(rhea,kronos).`

Jetzt betrachten wir `istbruder(rhea,kronos)`.

`istbruder(rhea,kronos):-maennlich(rhea),eltern(Y,Z,rhea),  
eltern(Y,Z,kronos),rhea\==X.`

`maennlich(rhea)` ist falsch und damit auch `istbruder(rhea,kronos)`

↪ **Antwort:** `false`.

# Mehr Beispiele

## Beispiel (Verwendung von Regeln)

Nehmen wir an, wir wollen folgende Tatsache angeben:

„Otto mag Essen.“

Wir können schreiben:

„Otto mag Brot.“ und „Brot is essbar.“

„Otto mag Wurst.“ und „Wurst is essbar.“

„Otto mag Käse.“ und „Käse is essbar.“

**Besser:** Eine allgemeine Regel der Form:

„Wenn ein Objekt *o* essbar ist, dann mag Otto *o*.“

In Prolog schaut dass dann so aus:

```
essbar(brot). essbar(wurst). essbar(kaese).  
mag(otto, X) :- essbar(X).
```

# Mehr Beispiele

## Beispiel (Verwendung von Regeln)

```
essbar(brot). essbar(wurst). essbar(kaese).  
mag(otto, X) :- essbar(X).
```

- `?- mag(otto,brot).` **Antwort:** true.
- `?- mag(otto,X).` **Antwort:** X=brot; X=wurst; X=kaese; false.
- `?- mag(otto,brot),mag(otto,kaese).` **Antwort:** true.
- `?- mag(otto,brot),mag(otto,otto).` **Antwort:** false.

# Mehr Beispiele

## Beispiel (Verkehrsmittel)

Wir betrachten eine verschiedene Verkehrsmittel in einer Stadt:

- Bus, Bahn, Fahrrad, Auto, ...

Wir wollen öffentliche Verkehrsmittel von privaten unterscheiden.

```
/* Fakten */
```

```
oeffentlich_vm(bus). oeffentlich_vm(bahn).
```

```
privat_vm(fahrrad). privat_vm(auto).
```

Fahrrad fahren und öffentliche Verkehrsmittel sind in der Stadt billig.

```
billig(fahrrad).
```

```
/* Regeln */
```

```
billig(X):-oeffentlich_vm(X).
```

# Mehr Beispiele

## Beispiel (Verkehrsmittel)

Jetzt können wir verschiedene Fragen stellen:

- Ist Autofahren billig?  
?- billig(auto). **Antwort:** false.
- Welche Verkehrsmittel sind billig?  
?- billig(X). **Antwort:** X=bus; X=bahn; X=fahrrad; false.
- Welche privaten Verkehrsmittel sind billig?  
?- privat\_vm(X), billig(X). **Antwort:** X=fahrrad; false.

# Prolog - Generate & Test

## Beispiel

Drei Buben Fritz, Hans und Karl rudern mit ihren Booten.

- Die Boote haben die Farben rot, grün und blau.
- Der Bub im roten Boot ist der Bruder von Fritz.
- Hans sitzt nicht im grünen Boot.
- Der Bub im grünen Boot hat Streit mit Fritz.

Wer sitzt in welchem Boot?

## Lösungsparadigma Generate & Test:

- Die Lösungen werden in ein Prädikat `loesung( $\vec{X}$ )` gespeichert.
- In einem ersten Teil einer Regel `generate( $\vec{X}$ )` generieren wir alle Lösungskandidaten
- In einem zweiten Teil der Regel `test( $\vec{X}$ )` testen wir alle Bedingungen die eine Lösung erfüllen muss.

`loesung( $\vec{X}$ ):- generate( $\vec{X}$ ), test( $\vec{X}$ ).`

# Prolog - Generate & Test

Drei Buben Fritz, Hans und Karl rudern mit ihren Booten.

- Die Boote haben die Farben rot, grün und blau.
- Der Bub im roten Boot ist der Bruder von Fritz.
- Hans sitzt nicht im grünen Boot.
- Der Bub im grünen Boot hat Streit mit Fritz.

Wer sitzt in welchem Boot?

1) Wir nutzen ein Prädikat `loesung(B_rot,B_gruen,B_blaue)`, das sich als `B_rot` sitzt im roten Boot, etc. liest.

2) Dann generieren wir Lösungskandidaten:

**Prolog:**

```
bub(fritz). bub(hans). bub(karl).
```

```
loesung(B_rot,B_gruen,B_blaue):-  
bub(B_rot), bub(B_gruen), bub(B_blaue),
```

# Prolog - Generate & Test

Drei Buben Fritz, Hans und Karl rudern mit ihren Booten.

- Die Boote haben die Farben rot, grün und blau.
- Der Bub im roten Boot ist der Bruder von Fritz.
- Hans sitzt nicht im grünen Boot.
- Der Bub im grünen Boot hat Streit mit Fritz.

Wer sitzt in welchem Boot?

3) Wir testen Lösungskandidaten:

**Prolog:**

```
bub(fritz). bub(hans). bub(karl).
```

```
loesung(B_rot,B_gruen,B_blau):-  
    bub(B_rot), bub(B_gruen), bub(B_blau),  
    B_rot\==B_gruen, B_rot\==B_blau, B_gruen\==B_blau,  
    B_rot\==fritz, hans\==B_gruen, B_gruen\==fritz.
```

Die Lösung bekommen wir mit `?-loesung(B_rot,B_gruen,B_blau).`



# Ansätze für logische Programmiersprachen

**Prolog** folgt dem Ansatz basierend auf **Theorembeweisern**

- 1 Generiere Problem Repräsentation.
- 2 Die Lösung wird durch eine Ableitung einer Formel / Query gegeben.

Ansatz der **Model-Generierung**

- 1 Generiere Problem Repräsentation.
- 2 Die Lösungen werden durch die Modelle der Repräsentation gegeben.

Beispiele dafür Model-generierende Sprachen

- **SATisfiability Testing**: Generiert Modelle für Aussagenlogische Formeln.
- **Answer-Set Programming**: Generiert „stable models“ für logische Programme.

# Ergänzende Materialien (Prolog)



SWI-Prolog Manual.

<http://www.swi-prolog.org/>



Wikibooks

Prolog.

<https://en.wikibooks.org/wiki/Prolog>



Logic Programming with Prolog

Max Bramer

Springer, 2013, ISBN: 978-1-4471-5486-0



Learn Prolog Now!

Patrick Blackburn, Johan Bos, and Kristina Striegnitz

<http://www.learnprolognow.org/>

# Zusammenfassung

Programmiersprachen folgen verschiedenen Programmierparadigmen.

- **Klassische Programmiersprachen:** Programmiererin gibt an wie etwas berechnet werden soll
  - Imperative Programmierung
  - Objektorientierte Programmierung
  - Parallele Programmierung
  - ...
- **Deklarative Programmierung:** Programmiererin definiert was berechnet werden soll
  - Beispiel: Logische Programmierung (Prolog)