

Kapitel 5

Integrität und Sicherheit



5.1 Einschränkungen des Wertebereichs

5.2 Referentielle Integrität

5.3 Zusicherungen

5.4 Trigger

5.5 Sicherheit

5.6 Autorisierung

5.7 Statistische Datenbanksysteme



Integritätsbedingungen (Integrity constraints) bewahren eine Datenbank vor unbeabsichtigten Schäden, indem sie garantieren, dass autorisierte Änderungen in der Datenbank die Konsistenz der Daten nicht verletzen

Einschränkungen des Wertebereichs (domain constraints) überprüfen Werte, die in die Datenbank eingefügt werden, und checken bei Abfragen, ob Vergleiche sinnvoll sind

Anweisung in SQL-92 erzeugt Benutzer-definierte Wertebereiche

```
CREATE DOMAIN person-name char(20) NOT NULL
```

Neue Wertebereiche werden aus existierenden Datentypen erzeugt

```
CREATE DOMAIN Dollars numeric(12, 2)
```

```
CREATE DOMAIN Pounds numeric(12, 2)
```

Gleitkommawert mit 12 Stellen,
davon 2 nach dem Dezimalpunkt

Man kann dann keinen Dollar Wert auf einen Pfund Wert zuweisen oder mit ihm vergleichen, man kann aber den Wert konvertieren

```
(CAST r.A AS Pounds)
```

Sollte man aber besser mit
Pfund/Dollar Wechselkurs umrechnen



Die **CHECK** Anweisung erlaubt die statische Einschränkung von Wertebereichen (von Tabellenattributen):

Beispiel: Man stelle sicher, dass der Wertebereich *stundenlohn* nur Werte erlaubt, die mindestens 5 sind

```
CREATE DOMAIN stundenlohn numeric(5,2)
    CONSTRAINT wertetest CHECK(value >= 5.00)
```

Die optionale Angabe **CONSTRAINT** *wertetest* erlaubt einen Namen zu vergeben, um festzustellen, welche Einschränkung ggfs. verletzt wurde

Beispiel für Einschränkungen auf Tabellenattributen

```
CREATE TABLE konto (
    ...
    kontostand integer CHECK(kontostand > 0)
    ... )
```

Es sind auch komplexe Bedingungen in Einschränkungen erlaubt

```
CHECK(fname IN (SELECT fname FROM filiale))
```



Garantiert, dass ein Wert, der in einer Relation für eine gegebene Attributmenge verwendet wird, auch in der gegebenen Attributmenge einer anderen Relation vorkommt

Beispiel: Wenn “Perryridge” als Filialname in einem der Tupel der *konto* Relation auftaucht, dann existiert ein Tupel in der *filiale* Relation für die Filiale “Perryridge”.

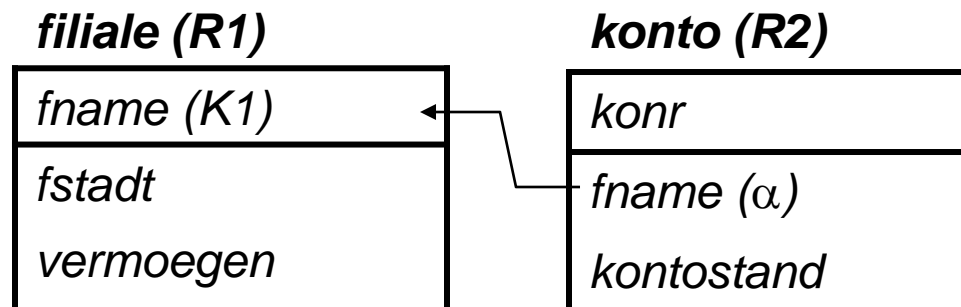
Formale Definition

Es seien $r_1(R_1)$ und $r_2(R_2)$ Relationen mit den entsprechenden Primärschlüsseln K_1 und K_2

Die Teilmenge α von R_2 ist ein Fremdschlüssel der K_1 in der Relation r_1 referenziert, falls für jedes Tupel t_2 in r_2 ein Tupel t_1 in r_1 existiert, sodass $t_1[K_1] = t_2[\alpha]$.

Referentielle Integrität wird auch Teilmengen-Abhängigkeit genannt, d.h.

$$\Pi_{\alpha}(r_2) \subseteq \Pi_{K_1}(r_1)$$



Die folgenden Überprüfungen müssen durchgeführt werden, um die referentielle Integrität zu erhalten

$$\Pi_{\alpha}(r2) \subseteq \Pi_K(r1)$$

Einfügen: Wenn ein Tupel $t2$ in $r2$ eingefügt wird, muss das System garantieren, dass ein Tupel $t1$ in $r1$ existiert sodass $t1[K] = t2[\alpha]$ gilt. Das heißt

$$t2[\alpha] \in \Pi_K(r1)$$

Löschen: Wenn ein Tupel $t1$ von $r1$ gelöscht wird, muss das System die Menge der Tupel in $r2$ bestimmen, die $t1$ referenzieren

$$\sigma_{\alpha = t1[K]}(r2)$$

Falls diese Menge nicht leer ist, wird

- Entweder die Löschen Operation als Fehler zurückgewiesen,
- oder die Tupel, die $t1$ referenzieren, müssen gelöscht werden, **kaskadierendes Löschen** ist möglich



Änderungen. Man kann 2 Fälle unterscheiden:

1. Falls ein Tupel t_2 in Relation r_2 geändert wird und die Änderung die Werte für die Fremdschlüssel α verändert, muss ein Test analog zum Einfügen durchgeführt werden

Es sei t_2' der neue Wert des Tupels t_2 . Das System muss gewährleisten

$$t_2'[\alpha] \in \Pi K(r_1)$$

2. Falls ein Tupel t_1 in r_1 geändert wird und die Änderung die Werte des Primärschlüssels verändert, muss ein Test analog zum Löschen durchgeführt werden

Das System muss die Menge der Tupel in r_2 bestimmen, die durch den alten Wert t_1 (vor der Änderung) referenziert werden $\sigma_{\alpha = t_1[K]}(r_2)$

Falls diese Menge nicht leer ist

- muss die Änderung als Fehler zurückgewiesen werden,
- oder die Änderung müssen auf die Tupel dieser Menge “kaskadiert” werden,
- oder die Tupel in dieser Menge müssen gelöscht werden



Primärschlüssel, Schlüsselkandidaten und Fremdschlüssel können in der SQL **CREATE TABLE** Anweisung definiert werden

Die **PRIMARY KEY** Anweisung gibt alle Attribute des Primärschlüssels an

Die **UNIQUE KEY** Anweisung gibt alle Attribute eines Schlüsselkandidaten an

Die **FOREIGN KEY** Anweisung gibt die Attribute des Fremdschlüssels an und den Namen der von ihm referenzierten Relation

Defaultgemäß referenziert ein Fremdschlüssel den Primärschlüssel der referenzierten Relation

```
FOREIGN KEY (konto_nr) REFERENCES konto
```

Kurzform für die Angabe einer einzelnen Spalte als Fremdschlüssel

```
konto_nr char (10) REFERENCES konto
```

Referenzierte Spalten in der referenzierten Relation können **explizit** angegeben werden

Müssen aber als Primärschlüssel/Schlüsselkandidaten deklariert sein

```
FOREIGN KEY (konto_nr) REFERENCES konto(konto_nr)
```



Referentielle Integrität in SQL – Beispiel



```
CREATE TABLE kunde (  
    kname  
    char(20) ,  
    straße  
    char(30) ,  
    stadt  
    char(30) ,  
    PRIMARY KEY(kname)  
)  
  
CREATE TABLE konto (  
    konr          char(10) ,  
    kontostand    integer ,  
    fname         char(15) ,  
    PRIMARY KEY(konr) ,  
    FOREIGN KEY(fname) REFERENCES  
    filiale
```



```
CREATE TABLE filiale (  
    fname  
    char(15) ,  
    stadt  
    char(30) ,  
    vermoegen     integer ,  
    PRIMARY KEY(fname)  
)  
  
CREATE TABLE kontoinhaber (  
    kname          char(20) ,  
    konr           char(10) ,  
    PRIMARY KEY(kname, konr) ,  
    FOREIGN KEY(konr) REFERENCES konto ,  
    FOREIGN KEY(kname) REFERENCES kunde
```



```
CREATE TABLE konto
```

```
    . . .  
    FOREIGN KEY(fname) REFERENCES filiale  
        ON DELETE CASCADE  
        ON UPDATE CASCADE  
    . . . )
```

Falls das **Löschen** eines Tupels in *filiale* eine Verletzung der referentiellen Integrität ergibt, **kaskadiert** das Löschen aufgrund der ***ON DELETE CASCADE*** Anweisung in die *konto* Relation und löscht die, auf die gelöschte Filiale verweisenden Tupel

Default ist, das Löschen abzuweisen, ***ON DELETE RESTRICT***

Kaskadierende Updates verlaufen entsprechend



Falls eine **Kette von Fremdschlüssel Abhängigkeiten** über mehrere Relationen existiert (mit ***on delete cascade*** für jede Abhängigkeit), kann ein Lösch- oder Update-Vorgang an einem Ende der Kette „**kaskadierend**“ durch die ganze Kette wandern

Falls ein kaskadierender Update- oder Lösch-Vorgang eine Einschränkungsbedingung verletzt, die nicht durch weitere kaskadierende Operationen behoben werden kann, wird diese **Transaktion vom System abgebrochen**

Klarerweise werden alle durch diese Transaktion ausgelösten Änderungen zurückgesetzt

Die referentielle Integrität wird erst **am Ende** der Transaktion **überprüft**

Zwischenschritte, die die referentielle Integrität verletzen, werden **erlaubt**, wenn in weiteren Schritten diese wieder hergestellt wird

Andernfalls wäre es unmöglich spezielle Zustände der Datenbank zu erzeugen, z.B. zwei Tupel einzufügen, deren Fremdschlüssel aufeinander verweisen

z.B. *lebensgefaehrte* ist Fremdschlüssel in dieselbe Relation
verheiratete_person(name, adresse, lebensgefaehrte)



Alternative zum Kaskadieren

ON DELETE SET null

Die Spalten des Fremdschlüssels in der Fremdschlüsseltabelle werden beim Löschen in der Primärtabelle auf NULL gesetzt.

ON DELETE SET DEFAULT

Null Werte in Fremdschlüssel Attributen verkomplizieren die Semantik der referentiellen Integrität in SQL und werden am besten durch die Verwendung von ***NOT null*** verhindert

Falls ein beliebiges Attribut eines Fremdschlüssels null ist, erfüllt das Tupel definitionsgemäß die Fremdschlüsselbedingung



Eine **Zusicherung (assertion)** ist ein Prädikat, das eine Bedingung ausdrückt, die die Datenbank immer zu erfüllen hat

Eine Zusicherung in SQL hat folgende Form

CREATE ASSERTION <Zusicherungsname> **CHECK** <praedikat>

Eine Zusicherung wird vom System bei der Vereinbarung und bei jeder Änderung überprüft, die sie verletzen könnte

Diese Tests können einen **signifikanten Overhead** erzeugen, daher sollte man sie mit großer Vorsicht einsetzen



„Die Summe der Kredite für jede Filiale muss kleiner sein als die Summe aller Kontostände der Filiale“

```
CREATE ASSERTION summe_bedingung CHECK (  
  NOT EXISTS (  
    SELECT * FROM filiale  
    WHERE (SELECT SUM(betrag)  
           FROM kredit  
           WHERE kredit.fname = filiale.fname)  
    >= (SELECT sum(kontostand)  
        FROM konto  
        WHERE konto.fname = filiale.fname)  
  )  
)
```



Ein **Trigger** ist eine Anweisung, die automatisch vom System als Nebeneffekt (Side effect) einer Änderung der Datenbank ausgeführt wird

Um einen Trigger Mechanismus zu definieren muss man

- Die Bedingung angeben die ihn auslöst
- Die Aktionen spezifizieren, die durchgeführt werden sollen

Trigger wurden im SQL:1999 Standard eingeführt, wurden aber von den meisten Datenbanksystemen schon früher mit proprietärer Syntax unterstützt



Triggernde Ereignisse können sein ***INSERT***, ***DELETE*** oder ***UPDATE***

Trigger bei update können auf *spez. Attribute* beschränkt werden

```
CREATE TRIGGER utr AFTER UPDATE OF kontostand ON konto
```

Attributwerte vor und nach einem Update können referenziert werden

REFERENCING OLD ROW AS für delete und update

REFERENCING NEW ROW AS für inserts und update

Trigger können **vor einem Ereignis** aktiviert werden, um als Extra-Einschränkung zu dienen, z.B. Leerzeichen in null umwandeln

```
CREATE TRIGGER setzennull-trigger BEFORE UPDATE ON r
REFERENCING NEW ROW AS nrow
FOR EACH ROW
WHEN nrow.telefon-nummer = ' '
SET nrow.telefon-nummer = null
```


Man nehme an, dass anstelle von negativen Kontoständen die Bank folgende Vorgangsweise verfolgt

- Der Kontostand wird auf 0 gesetzt
- Ein Kredit in der Höhe des überzogenen Betrags wird eingerichtet
- Der Kredit bekommt eine Kreditnummer, die der Kontonummer der Überziehung entspricht

Die Bedingung für die Ausführung des Triggers ist eine Änderung der *konto* Relation, die einen negativen Kontostand produziert



```
CREATE TRIGGER ueberziehung-trigger AFTER UPDATE ON konto
REFERENCING NEW ROW AS nrow
FOR EACH ROW
WHEN nrow.kontostand < 0
BEGIN ATOMIC
    INSERT INTO kreditnehmer VALUES
        (SELECT kname, konr
         FROM kontoinhaber
         WHERE nrow.konr = kontoinhaber.konr);
    INSERT INTO kredit VALUES
        (nrow.konr, nrow.fname, -nrow.kontostand);
    UPDATE konto SET kontostand = 0
        WHERE konto.konr = nrow.konr
END
```

In SQL 1999 lassen sich die Anweisungen einer Transaktionen einklammern
BEGIN ATOMIC ... END



In manchen Fällen benötigt man Aktionen in der “Außenwelt”, die durch eine Datenbankaktion ausgelöst werden

z.B. Bestellung eines Artikels, dessen Anzahl in der Datenbank unter einen Grenzwert fällt, Anschalten eines Alarms

Trigger können nicht direkt verwendet werden, um Außenwelt Aktionen auszulösen, ABER

Trigger können verwendet werden, um auszuführende Aktionen in einer eigenen Tabelle aufzulisten

Ein externer Prozess, der wiederholt diese Tabelle liest, führt die Aktion in der “Außenwelt” durch und löscht den Eintrag in der Tabelle

Beispiel: Ein Warenhaus hat die folgenden Tabellen

<i>lager(artikel, anzahl)</i>	Welche Menge dieses Artikels ist auf Lager
<i>minanzahl(artikel, anzahl)</i>	Was ist die Minimalmenge
<i>reorder(artikel, menge)</i>	Wieviel soll auf einmal bestellt werden
<i>bestellung(artikel, menge)</i>	Zu machende Bestellungen (wird vom externen Prozess gelesen)

```
CREATE TRIGGER reorder AFTER UPDATE OF anzahl ON lager
REFERENCING OLD ROW AS orow, NEW ROW AS nrow
FOR EACH ROW
WHEN nrow.anzahl < = (
    SELECT anzahl
    FROM minanzahl
    WHERE minanzahl.artikel = orow.artikel)
AND orow.anzahl > (
    SELECT anzahl
    FROM minanzahl
    WHERE minanzahl.artikel = orow.artikel)
BEGIN ATOMIC
    INSERT INTO bestellung VALUES (
        SELECT artikel, menge
        FROM reorder
        WHERE reorder.artikel = orow.artikel)
END
```



Trigger wurden früher für folgende Aufgaben verwendet

- Aktualisieren von Aggregationsdaten (z.B. Gesamtkosten jeder Abteilung)
- Replikation von Datenbanken durch das Aufzeichnen von Änderungen in speziellen Relationen (sog. change oder delta Relationen) und Anwenden der Änderungen auf Replikationen durch eigenen Prozess

Es gibt dafür aber heute bessere Möglichkeiten

Datenbanksysteme stellen materialisierte Views für Aggregationsdaten zur Verfügung

Datenbanksysteme haben eingebaute Unterstützung für Replikationen



Sicherheit (security) – Schutz vor böswilligen Versuchen Daten zu stehlen oder zu ändern

Datenbanksystem Ebene

Mechanismen für Authentifizierung und Autorisierung um berechtigten Benutzern den Zugriff zu spezifischen Daten zu erlauben

Im weiteren konzentrieren wir uns auf Autorisierung

Betriebssystem Ebene

Super-User auf der Betriebssystemebene können mit der Datenbank alles tun, was sie wollen! Gute Betriebssystem-Sicherheit ist notwendig

Netzwerk Ebene: benötigt Verschlüsselung

Sniffing (unautorisiertes Lesen von Messages)

Spoofing (Vorgeben eine autorisierter Benutzer zu sein oder Messages von einem autorisierten Benutzer zu schicken)

Physische Ebene

Physischer Zugriff zu Rechnern ermöglicht Zerstörung von Daten durch Eindringlinge; traditionelle Schloss- und Schlüssel- Sicherheit ist notwendig

Rechner müssen auch vor Naturereignissen geschützt werden (Feuer, Wasser, etc.)

Menschliche Ebene

Das Sicherheitsbewusstsein von Benutzern muss trainiert werden (z.B. Passwort Wahl, Geheimhaltung, etc.)



Die **Autorisierung** von Benutzern auf Teilen der Datenbank erfolgt über die Vergabe von **Privilegien**

Read Privileg – erlaubt Lesen, aber keine Änderung der Daten

Insert Privileg – erlaubt Einfügen neuer Daten, aber keine Änderungen

Update Privileg – erlaubt Änderung, aber kein Löschen

Delete Privileg – erlaubt Löschen von Daten

Formen der Autorisierung für das Ändern des Datenbankschemas

Index Privileg – erlaubt Erzeugen und Löschen von Indizes

Resource Privileg – erlaubt das Erzeugen von neuen Relationen

Alteration Privileg – erlaubt das Hinzufügen und Löschen von Attributen in einer Relation

Drop Privileg – erlaubt das Löschen von Relationen



Die **GRANT** Anweisung wird verwendet um **Privilegien zu übertragen**

GRANT<Privilegienliste>

ON <Relationenname oder Viewname> **to** <Benutzerliste>

< Benutzerliste> ist:

Eine **Benutzer-ID**

PUBLIC, allen gültigen Benutzern wird das Privileg gewährt
eine **Rolle** (kommt später)

Gewährung eines **Privilegs auf eine View** impliziert aber nicht das Gewähren irgendwelcher Privilegien auf die darunter liegenden Relationen

Der **Gewährer** eines Privilegs muss das Privileg auf das spezifizierte Objekt besitzen (oder der DBA sein)



SELECT erlaubt Relationen zu lesen oder sie über eine View abzufragen

Beispiel: Gewähre Benutzer U_1 , U_2 , und U_3 **SELECT** Autorisierung auf die *filiale* Relation:

```
GRANT SELECT ON filiale TO U1, U2, U3
```

INSERT die Erlaubnis Tupel einzufügen

UPDATE die Erlaubnis Tupel zu ändern

DELETE die Erlaubnis Tupel zu löschen

REFERENCES die Erlaubnis Fremdschlüssel bei der Erzeugung von Relationen zu deklarieren

USAGE (in SQL-92) Autorisiert einen Benutzer einen spezifischen Wertebereich zu verwenden

ALL PRIVILEGES eine Kurzform für alle bekannte Privilegien

WITH GRANT OPTION erlaubt einem Benutzer, der ein Privileg besitzt, dieses auf einen anderen Benutzer weiterzugeben

```
GRANT SELECT ON filiale TO U1 WITH GRANT OPTION
```

gibt U_1 das **SELECT** Privileg auf *filiale* und erlaubt U_1 dieses Privileg an andere Benutzer weiterzugeben



Rollen (roles) erlauben eine Menge von gewöhnlichen Privilegien für eine Klasse von Benutzern einmal zu spezifizieren

Privilegien können Rollen gewährt und entzogen werden, wie normalen Benutzern

Rollen können Benutzern und auch wieder Rollen zugewiesen werden

SQL:1999 unterstützt Rollen

```
CREATE ROLE kassier  
CREATE ROLE manager
```

```
GRANT SELECT ON filiale TO kassier  
GRANT UPDATE(kontostand) ON konto TO kassier  
GRANT ALL PRIVILEGES ON konto TO manager
```

```
GRANT kassier TO manager
```

```
GRANT kassier TO doris, robert  
GRANT manager TO manfred
```



Die **REVOKE** Anweisung erlaubt den Entzug von Autorisierungen

REVOKE <Privilegienliste>

ON <Relationenname oder Viewname> **FROM** <Benutzer-/Rollenliste>
[RESTRICT/CASCADE]

```
REVOKE SELECT ON filiale FROM U1, U2, U3 CASCADE
```

Der Entzug eines Privilegs von einem Benutzer kann dazu führen, dass andere Benutzer auch ihre Privilegien verlieren, was als kaskadierendes **REVOKE** bezeichnet wird

Man kann das Kaskadieren durch die Angabe von **RESTRICT** verhindern

```
REVOKE SELECT on filiale FROM U1, U2, U3 RESTRICT
```

Mit **RESTRICT** scheitert das **REVOKE** Kommando, falls kaskadierende Revokes notwendig sind



- SQL unterstützt keine Autorisierung auf **Tupel Ebene**
z.B. man kann Studierende nicht beschränken, nur die Tupel zu sehen, die ihre eigenen Noten speichern
- Durch das Wachstum von Web Zugriffen auf Datenbanken, kommen die meisten DB Zugriffe von **Applikationsservern**
Endbenutzer (z.B. Web-Applikationen) haben aber keine Benutzer-ID und werden daher alle gemeinsam auf dieselbe Benutzer-ID abgebildet

In diesem Fall wird die Aufgabe der Authentifizierung auf das Anwendungsprogramm verschoben, ohne SQL Unterstützung

Vorteil: feinkörnige Authentifizierung, wie Zugriff auf einzelne Tupel, kann durch die Applikation realisiert werden

Nachteil: Autorisierung findet im Anwendungsprogramm statt
Hintertüren und Löcher sind schwer zu vermeiden



Ein **Audit Trail** ist ein Protokoll aller Änderungen (inserts/deletes/updates) in der Datenbank mit Zusatzinformation, wie welcher Benutzer wann welche Änderung durchgeführt hat

Wird eingesetzt um fehlerhafte oder betrügerische Änderungen feststellen zu können

Kann durch Trigger realisiert werden, wird aber in den meisten DBMS direkt unterstützt



Folgendes Problem: Wie kann man die Privatsphäre von Individuen garantieren, wenn man die Verwendung der Daten für statistische Abfragen erlaubt (z.B. Mittelwert, Anzahl, Median, ...)

Beispiel wäre die Forschung im medizinischen Bereich auf der Basis von Patientendaten, wobei Individuen nicht identifizierbar sein dürfen

Lösungsansätze

Daten Verschmutzung (Data pollution)

- Zufällige Verfälschung der Ergebnisdaten einer Abfrage
- Zufällige Veränderung der Abfrage selbst

Führt zum Abwägen zwischen Genauigkeit und Sicherheit

k-Anonymität (k-anonymity)

Das System weist alle Abfragen zurück, die *weniger* als eine vorher festgesetzte Anzahl von Individuen umfasst

Vorsicht. Es ist aber trotzdem noch möglich durch *überlappende Abfragen (Tracker)* Information über Individuen abzuleiten



Gehaltstabelle

Sicherheitsansatz: es werden nur aggregierte Werte für Tupelmengen mit der Kardinalität größer als 1 geliefert

<i>Nr.</i>	<i>Name</i>	<i>Geschlecht</i>	<i>Stellung</i>	<i>Fach</i>	<i>Gehalt</i>
1	Bauer	m	Prof	Math	42
2	Maier	m	Stud	Inf	10
3	Müller	w	Angest	Inf	30
4	Schikuta	m	Prof	Inf	38

„Was verdient Schikuta?“

Ableitung durch einen Tracker (überlappende und erlaubte Anfragen):

$$\text{Anzahl}(m') = 3$$

$$\text{Anzahl}(m' \text{ und } (\text{nicht } ,\text{Inf}' \text{ oder nicht } ,\text{Prof}')) = 2$$

$$\text{Mittleres Gehalt}(m') = 30$$

$$\text{Mittleres Gehalt}(m' \text{ und } (\text{nicht } ,\text{Inf}' \text{ oder nicht } ,\text{Prof}')) = 26$$

$$\text{Schikuta verdient daher: } 30 \times 3 - 26 \times 2 = 38$$

